

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

ครั้งที่ 1/2560

เมื่อวันพุธที่ 5 เมษายน 2560

ณ ห้องประชุมสุรินทร์ โฮสสถานุเคราะห์ อาคารสาธารณสุขวิศิษฏ์

ผู้มาประชุม

1.	รศ.ประยูร	ฟองสถิตย์กุล	คณบดี	ประธานกรรมการ
2.	ผศ.บุญฤทธิ์	ปัญญาภิบาล	รองคณบดี	กรรมการ
3.	รศ.ภูษิตา	อินทรประสงค์	รองคณบดีฝ่ายแผนพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
4.	รศ.พิพัฒน์	ลักษมีจรัสกุล	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา	กรรมการ
5.	ผศ.ขวัญใจ	อำนาจสัตย์เชื้อ	รองคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
6.	ศ.ลีรา	กิตติกุล	หัวหน้าภาควิชาจุลชีววิทยา	กรรมการ
7.	ผศ.ณัฐกมล	ชาญสาธิตพร	หัวหน้าภาควิชาชีวสถิติ	กรรมการ
8.	ผศ.ประยุทธ์	พุทธิรักษ์กุล	หัวหน้าภาควิชาปรสิตวิทยาและกีฏวิทยา	กรรมการ
9.	ผศ.เรวดี	จงสุวัฒน์	หัวหน้าภาควิชาโภชนวิทยา	กรรมการ
10.	รศ.สุนีย์	ละกะปิ่น	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสาธารณสุข	กรรมการ
11.	รศ.ธราดล	เก่งการพานิช	รองหัวหน้าภาควิชาสุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์	กรรมการ
12.	อาจารย์กิติพงษ์	หาญเจริญ	หัวหน้าภาควิชาระบาดวิทยา	กรรมการ
13.	รศ.พิศิษฐ์	วัฒนสมบูรณ์	หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์อนามัยสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
14.	รศ.สุธรรม	นันทมงคลชัย	หัวหน้าภาควิชาอนามัยครอบครัว	กรรมการ
15.	รศ.วันที	พันธุ์ประสิทธิ์	หัวหน้าภาควิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	กรรมการ
16.	อาจารย์วันวิสาข์	ศรีสุเมธชัย	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
17.	นางนภาพร	ม่วงสกุล	ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน จากสำนักงานคณบดี	กรรมการ
18.	นางศิริลักษณ์	พวงแก้ว	ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน จากภาควิชา	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

1.	รศ.จักร์กริช	หิรัญเพชรรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา
2.	อาจารย์เขต	ใจกล้า	รองคณบดีฝ่ายบริหารการศึกษา
3.	ผศ.พีระ	ศรีกรรณจิตร	หัวหน้าภาควิชาบริหารงานสาธารณสุข
4.	รศ.จงจินต์	ผลประเสริฐ	หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมสุขภาพ
5.	รศ.เนาวรัตน์	เจริญคำ	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ
6.	รศ.จีรนนท์	แก้วกล้า	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ
7.	ผศ.สุวัฒน์	ศรีสรณ์ตร	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|---------------|------------|---|
| 1. ผศ.จุฑาธิป | ศีลบุตร | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา |
| 2. อ.ณิชาภัทร | ชั้นสาทร | แทนหัวหน้าภาควิชาอนามัยชุมชน |
| 3. นางสาวนพพร | พานิชเจริญ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา 9.15 น.

รศ.ประยูร พองสถิตย์กุล คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ เป็นประธานในที่ประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

ไม่มีเรื่องแจ้ง

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 การเตรียมการรับการประเมินจาก TRIS

ประธานฯ แจ้งว่า สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยมหิดล จะดำเนินการให้มีการตรวจประเมินทุกส่วนงาน ตามที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยมหิดลกำหนดเพื่อจะได้นำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนามหาวิทยาลัย จึงได้ว่าจ้างบริษัท TRIS มาทำการประเมิน รายละเอียดการตรวจประเมิน ขอให้รองคณบดีฝ่ายแผนพัฒนาฯ นำเสนอในที่ประชุมทราบ

รองคณบดีฝ่ายแผนพัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งว่า มหาวิทยาลัยได้ให้ทุกส่วนงานรับข้อมูลและนัดประชุมชี้แจงแผนการดำเนินงานเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2560 จึงขอแจ้งให้ผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา และหน่วยงานรับทราบและเตรียมการรับการประเมิน โดยมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

แผนดำเนินการจัดการประเมินผลงาน จาก บริษัท TRIS

ว/ศ/ป	เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
ระยะเตรียมการ					
3 เม.ย.60	09.00-12.00	รับฟังการชี้แจงจาก บ. TRIS	ห้องประชุม ค.บ.บ.บ.ที่ รักอุทัยเมือง ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี	รองฯ ,ผ.และท.งานแผน ฯ / ท.งาน HRV ท.น.การศึกษา/ ท.วิจัย	
	13.00 -16.30	จัดแบ่งความรับผิดชอบแต่ละมิติ	PH	รองฯ ,ผ.และท.งานแผน ฯ	
4 เม.ย.60	ทั้งวัน	จัดทำแบบฟอร์ม แยกตามมิติและแยกตามความ รับผิดชอบของหน่วยงาน	PH	รองฯ ,ผ.และท.งานแผน ฯ	
5 เม.ย.60	09.00-12.00 น	คณะบดีเชิญประชุมคณะกรรมการประจำคณะวาระ พิเศษ เพื่อชี้แจงและขอความร่วมมือรวบรวมข้อมูล ตามการประเมิน	ยังไม่ระบุ	งานบริหารทั่วไป / ฝ่ายเลขที่ ประชุมคณะกก.ประจำคณะ	ส่งแบบฟอร์มให้กรรมการ เพื่อไปดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้อง
	13.00-16.30	<ul style="list-style-type: none"> • คณะบดีประชุมหัวหน้างาน และเลขานุการ ภาควิชา เพื่อชี้แจงการประเมิน • รองฯแผนฯ ชี้แจงการใช้แบบฟอร์มและการ รวบรวมข้อมูล 		งานแผนพัฒนาฯ	
ระยะดำเนินการ					
7 - 26 เม.ย.		ทุกหน่วยงานดำเนินการกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม ของ มหาวิทยาลัยและคณะ พร้อมทั้งรวบรวมเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง		10 หน่วยงาน /13 ภาควิชา	
27 เม.ย. - 3 พ.ค. 60	ทั้งวัน	หน่วยงานส่งข้อมูลไปงานแผนพัฒนาฯ เพื่อ ดำเนินการวิเคราะห์ จัดทำรายงาน และจัดทำเป็น รูปเล่มฉบับสมบูรณ์			
4 พ.ค.60	ก่อน 16.00	ส่งเล่มรายงานให้มหาวิทยาลัย		งานแผนพัฒนาฯ	

1. วัตถุประสงค์ของการประเมินผลผลงานของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2556-2559



1. เพื่อให้มีการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 10 ทั้งที่ประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษา และมีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา รวมทั้งหน่วยงานสังกัด
สำนักงานอธิการบดี
2. เพื่อให้มีการประเมินตามหลักการตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล
พ.ศ. 2550
3. เพื่อให้มีการประเมินตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
ตามมาตรา 24 (1) : แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2556-2559
4. เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนา และสร้างความเข้มแข็งให้แก่มหาวิทยาลัย



2. กรอบการประเมินผลผลงานของมหาวิทยาลัยมหิดล



1. การประเมินผลโดยใช้ตัวชี้วัดเป็นเครื่องมือ

มิติที่	จำนวนตัวชี้วัดหลัก
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	8
มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ	2
มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	3
มิติที่ 4 การบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี	3
มิติที่ 5 ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	6
รวม	22

แนวทางในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล

- แนวทางการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละตัวชี้วัด มีเพียงบางตัวชี้วัดที่มีเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นเป็นการเฉพาะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
0	ยังไม่มีผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในด้านนี้
1	มีผลการดำเนินงาน แต่ไม่บรรลุเป้าหมาย
2	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 1-2 ปีงบประมาณ
3	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ
4	มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3-4 ปีงบประมาณ มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ 3 ปีงบประมาณเป็นต้นไป

- ระดับคะแนนและความหมายของผลการประเมินผลส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล แบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การประเมินผล
3.25 – 4.00	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายโดยมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ดี
2.50 – 3.24	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมาย
1.75 – 2.49	ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายเป็นบางส่วน
0.00 – 1.74	ผลการดำเนินงานส่วนใหญ่หรือทั้งหมดไม่บรรลุเป้าหมาย

มิติที่ 1 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 1.1* ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index) 1.2* ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index) 1.3* ระดับคะแนนจากการประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามโครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม และผู้ด้อยโอกาส 1.4* ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index) 1.5 ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา 1.6 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายค่าไรสุทธิ 1.7 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อรายได้จากการดำเนินงาน 1.8 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทุนบูรณาการ คีลปะวัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ	มิติที่ 2 คุณภาพการให้บริการ 2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ 2.2* ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการให้บริการ (Services index)	มิติที่ 5 ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 5.1* ระดับความสำเร็จของกรรวิชาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 5.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม 5.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาและบุคลากรในหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 5.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามจำนวนกิจกรรมโครงการ ที่ได้รับการยกย่องและมีความต่อเนื่องว่าเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ (มุ่งเน้นกิจกรรมที่สร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน) 5.5 ระดับความสำเร็จในการบรรลุ Core Value ของมหาวิทยาลัย ของนักศึกษา และบุคลากร 5.6 ระดับความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปแก้ไขปัญหา/สถานการณ์วิกฤติ ให้กับชุมชน/สังคม/ประเทศชาติ
หมายเหตุ * ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละตัวชี้วัดในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ 3.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย 3.3 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการลงทุนที่สำคัญ	มิติที่ 4 การบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี 4.1* ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี (Management and Good Governance) 4.2 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อมุ่งสู่การเป็น ICT-based University 4.3* ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (Human Resource Index)

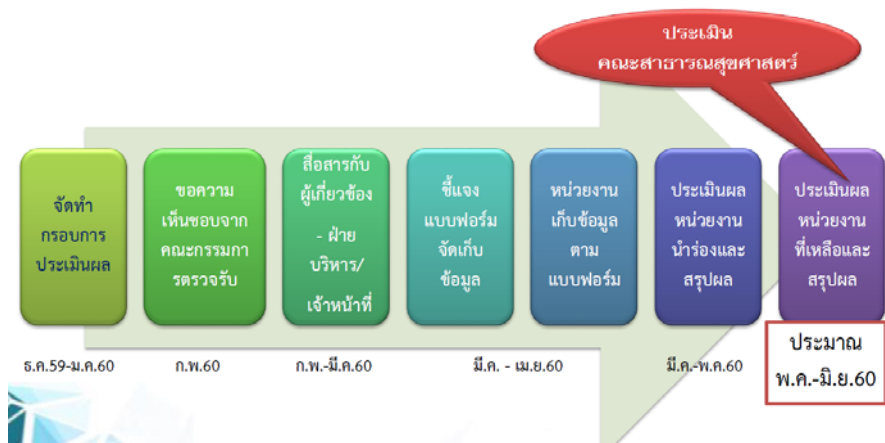


ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด
1.1	ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการวิจัย (Research Index)
1.1.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานตีพิมพ์
1.1.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการอ้างอิงเฉลี่ยของผลงานตีพิมพ์ย้อนหลัง 5 ปี
1.1.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนโครงการวิจัยที่เสนอต่อองค์กรให้ทุนต่างประเทศ และโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ
1.1.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ หรือผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ สังคม หรือนโยบาย
1.1.5	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนสัญญาโครงการวิจัยที่มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ต่อภาครัฐ/เอกชน
1.1.6	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
1.2	ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการศึกษา (Education Index)
1.2.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานระดับสากล
1.2.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ
1.2.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงาน/ศึกษาต่อ และ/หรือเป็นเจ้าของธุรกิจ ภายใน 6 เดือน
1.2.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายเรื่องการประเมินบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์หลังการทำงาน 2 ปี โดยผู้บัณฑิตได้ระดับความพึงพอใจ
1.2.5	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ร้อยละของศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ หรือเป็นผู้นำสูงสุดขององค์กร หลังจบจากมหาวิทยาลัยแล้ว 20 ปี
1.3	ระดับคะแนนจากการประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามโครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม และผู้ด้อยโอกาส
1.4	ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านความเป็นสากล (International Index)
1.4.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่มีประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพในต่างประเทศ
1.4.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายสัดส่วนนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลา
1.4.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายสัดส่วนนักศึกษาต่างชาติแลกเปลี่ยน
1.4.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของจำนวนอาจารย์ต่างชาติเต็มเวลา/Visiting Professor
1.4.5	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนครั้งการจัดกิจกรรมในระดับนานาชาติ
1.4.6	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติ
1.4.7	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนบุคลากรที่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมกิจกรรมในระดับนานาชาติในฐานะตัวแทนมหาวิทยาลัย
1.5	ระดับความสำเร็จของการสร้างความเสมอภาคและโอกาสในการศึกษา
1.6	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายกำไรสุทธิ
1.7	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อรายได้จากการดำเนินงาน
1.8	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
2.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคุณภาพการให้บริการ
2.1.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการ
2.1.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อคุณภาพการให้บริการ
2.1.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อคุณภาพการให้บริการ
2.1.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของบุคลากรภายในต่อคุณภาพการให้บริการ
2.1.5	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการต่อคุณภาพการให้บริการ
2.1.6	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการทางการแพทย์ต่อคุณภาพการให้บริการ
2.2	ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการให้บริการ (Services Index)
2.2.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายจำนวนโบรชัวร์ที่หน่วยงานได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการบริการระดับชาติหรือนานาชาติหรือ สถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
2.2.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมการดำเนินงานในวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการกิจของหน่วยงาน เทียบเคียงกับ Best Practice ระดับนานาชาติ (วัดผลในเชิงฯ และจำนวนศูนย์บริการทางวิชาการ/วิชาชีพที่ได้รับการรับรองความเป็นเลิศในระดับชาติหรือนานาชาติ (Center of Excellence)
3.1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
3.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
3.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการจ่ายลงทุนที่สำคัญ

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด
4.1	ระดับความสำเร็จของการกำกับดูแลที่ดีของคณะกรรมการ
4.1.1	ระดับคะแนนประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ที่ส่วนงานได้รับภายในปี พ.ศ. 2559
4.1.2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของส่วนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556-2559 และแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนงานที่มีคุณภาพ
4.1.2.2	ระดับความสำเร็จของการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญของส่วนงาน
4.1.2.3	ระดับความสำเร็จของการเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการใน 4 ปีงบประมาณ
4.1.2.4	ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ
4.1.3	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงที่ดี
4.1.4	ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4.1.5	ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสของส่วนงาน
4.1.6	ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน
4.2	ระดับคะแนนจากการประเมินผลด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อมุ่งสู่การเป็น ICT based University
4.2.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT Master Plan) และแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพ
4.2.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ
4.2.3	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ดี
4.3	ระดับคะแนนจากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (Human Resource Index)
4.3.1	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของอาจารย์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าเทียบกับอาจารย์ทั้งหมด
4.3.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของศาสตราจารย์ร่วมกับรองศาสตราจารย์เทียบกับอาจารย์ทั้งหมด
4.3.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ภายในเวลาเหมาะสมเทียบกับเป้าหมาย
4.3.4	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยความสุขของบุคลากรในการปฏิบัติงาน (Happiness) และระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายคะแนนเฉลี่ยความผูกพันของบุคลากร (Engagement)
5.1	ระดับความสำเร็จของการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5.2	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมาย การดำเนินกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม
5.3	ระดับความสำเร็จของนักศึกษาและบุคลากร ในส่วนงานที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
5.4	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามจำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่ได้รับการยกย่องและมีความต่อเนื่องว่าเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ (มุ่งเน้นกิจกรรมที่สร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน)
5.5	ระดับความสำเร็จในการบรรลุ Core Value ของมหาวิทยาลัย ของนักศึกษา และบุคลากร
5.6	ระดับความสำเร็จของการนำองค์ความรู้ไปแก้ไขปัญหา/สถานการณ์วิกฤติ ให้กับชุมชน/สังคม/ประเทศชาติ

แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ข้อมูลตามตัวชี้วัด
2. ข้อมูลตามแบบสำรวจสถานะ
3. ข้อมูลอื่นๆ เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของส่วนงาน



ซึ่งการประเมินผลส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2559 มีกรอบการประเมินผลและการประเมินผลในระดับส่วนงานของมหาวิทยาลัยมหิดล

1) การประเมิน โดยใช้ตัวชี้วัด แบ่งมิติในการประเมินผลออกเป็น 5 มิติ โดยมีน้ำหนักการประเมินผลและตัวชี้วัดทุกมิติรวมกันร้อยละ 100 คือ

- (1) มิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน
- (2) มิติคุณภาพการให้บริการ
- (3) มิติประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน
- (4) มิติการบริหารจัดการและการกำกับดูแลที่ดี
- (5) มิติความรับผิดชอบต่อสังคมและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โดยได้แบ่งกลุ่มส่วนงาน ในมหาวิทยาลัยมหิดล เป็น 5 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 จัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ แบ่งสาขาความเชี่ยวชาญ Social Science, Health Science และ Science & Technology (คณะสาธารณสุขศาสตร์ อยู่ในกลุ่ม Health Science)

กลุ่มที่ 2 จัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ และให้บริการโรงพยาบาล

กลุ่มที่ 3 วิจัยและบริการวิชาการ

กลุ่มที่ 4 สนับสนุนองค์กร

กลุ่มที่ 5 อื่นๆ (ที่ไม่สามารถจัดกลุ่ม)

2) การประเมินผล โดยใช้การสำรวจความพึงพอใจ/ ทศนคติ/ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากทั้งภายในและภายนอกส่วนงาน

3) การประเมินผล โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนการประเมินผลและแผนการดำเนินการ ประมาณเดือนพฤษภาคม – มิถุนายน 2560 โดยแนวทางการสรุปผลการประเมิน เมื่อที่ปรึกษาเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงานตามสถานการณ์จำลองแล้ว รวมถึงได้รับข้อมูลเชิงปริมาณที่จำเป็นในการคำนวณตัวชี้วัดที่สำคัญ และสอดคล้องกับปัญหาที่ส่วนงานเผชิญอยู่ ที่ปรึกษาจะสรุปผลเพื่อพิจารณาแนวโน้มในอนาคต และความยั่งยืนของส่วนงานในระยะ 3 ปีข้างหน้า โดยจำแนกเป็นสถานะ 3 สี ได้แก่

- สีเขียว หมายถึง (ปลอดภัย) ผลการดำเนินงานในอนาคต (ระยะสั้น) คาดการณ์ว่าส่วนงานสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณเป็นไปตามเป้าหมาย และ/ หรือดีกว่าเป้าหมาย

- สีเหลือง หมายถึง (เตือนภัย) ผลการดำเนินงานในอนาคต (ระยะสั้น) คาดการณ์ว่าส่วนงานสามารถดำเนินได้ระดับหนึ่ง มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณต่ำกว่าเป้าหมาย

- สีแดง หมายถึง (วิกฤติ) ผลการดำเนินงานในอนาคต (ระยะสั้น) คาดการณ์ว่าส่วนงานมีโอกาสจะดำเนินด้วยความยากลำบาก มีผลการดำเนินงานเชิงปริมาณต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ทั้งนี้คณะจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละมิติ ตั้งแต่ปี 2556 – 2559 ตามแบบฟอร์มที่จะแจ้งให้ภาควิชาดำเนินการ

ประธานฯ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยมีแนวคิดที่จะควรวรรวมส่วนงาน ยุบให้หน่วยงานลดจำนวนลง จึงขอให้ทุกภาควิชา/ หน่วยงานช่วยกันทำให้ผลเป็นสีเขียว โดยช่วยกันรวบรวมกิจกรรมต่างๆ รายงานกิจกรรมประจำปี ความร่วมมือในสังคม/ ชุมชน กิจกรรม Cluster ผลรางวัลจากโครงการ/กิจกรรม เช่น ประหยัดกระดาษและพลังงาน กิจกรรมบางอย่างสามารถใช้ได้หลายตัวชี้วัด

รศ.วันที พันธุ์ประสิทธิ์ เสนอให้นำกิจกรรมต่างๆ มาร้อยเรียงเป็นกิจกรรมเดียว มีความเชื่อมโยง และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จะทำให้ได้คะแนนเพิ่มขึ้นกว่าแยกเป็นกิจกรรมเล็กๆ

รองคณบดีฝ่ายแผนพัฒนาฯ แจ้งเพิ่มเติมว่า กิจกรรมที่นำมาใช้ต้องเป็นกิจกรรมที่นอกเหนือจากงานประจำ ในช่วงบ่ายจะชี้แจงรายละเอียดแก่เลขานุการภาควิชา หัวหน้าหน่วยงาน และขอความร่วมมือบันทึกข้อมูลในตารางข้อมูลตัวชี้วัด และส่งกลับมามีงานแผนพัฒนาฯ เพื่อนำข้อมูลเป็นภาพรวมของคณะ

ประธานฯ แจ้งว่า ขอความร่วมมือจากภาคีสถาบันที่กข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง เช่น
ทุนการศึกษา โครงการศิลปวัฒนธรรมที่เกี่ยวกับการศึกษา และขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ภาคีวิชา จำนวน 3 คน
จากภาคีวิชาการบริหารงานสาธารณสุข ภาคีวิชาชีพสถิติ และภาคีวิชาจุลชีววิทยา มาช่วยบันทึกข้อมูลทำงาน
แผนพัฒนาฯ

รศ.สุธรรม นันทมงคลชัย แจ้งว่า ขอให้ยกตัวอย่างกิจกรรมแต่ละตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อจะทำให้
เข้าใจและรวดเร็วในการค้นหาข้อมูล

ที่ประชุมรับทราบรายละเอียดกรอบและแนวทางการประเมิน รายละเอียดแบบฟอร์มการเก็บ
ข้อมูลและแผนการดำเนินการแล้ว มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้ดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา 10.40 น.

นางสาวนภาพร พานิชเจริญ
ผู้จัดทำรายงานการประชุม
นางนภาพร ม่วงสกุล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
ผศ.บุญยฤทธิ์ ปัญญาภิญโญผล
ผู้ตรวจรายงานการประชุม